

## GRIGLIA CRITERI

**Prospetto di sintesi dei criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura aperta di individuazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in progettazione, coordinamento della sicurezza in fase esecutiva e Direzione Lavori e prevenzione incendio in due lotti funzionali denominati Lotto 1 e Lotto 2, per la realizzazione del nuovo asilo nido nel comprensorio Trieste (Codice Opera n. 17092)**

sub criteri	Classificazione criteri Linea guida ANAC n.1	Criteri motivazionali	Descrittori	Modalità di attribuzione dei punteggi	Punti max attribuibili
<b>a) professionalità e adeguatezza dell'offerta</b>					<b>35</b>
<b>a1</b>	<b>professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico</b> desunta da interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V e dal DM tariffe;	Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, dimostrando di aver svolto compiutamente servizi di progettazione che rispondono sul piano architettonico e di inserimento ambientale agli obiettivi della SA.	La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a1), il livello di specifica professionalità, adeguatezza e qualità del concorrente. L'O.E. Dovrà illustrare n. 1 progetto svolto compiutamente appartenente alla stessa classe e categoria dell'opera oggetto dell'incarico, che sul piano architettonico e di inserimento ambientale risponda meglio agli obiettivi che persegue la SA. Maggiore peso verrà dato agli interventi che si riferiscano ad <b>edifici maggiormente affini</b> a quelli oggetto dell'incarico da affidare, con particolare riferimento <b>al tipo di intervento ed alla destinazione d'uso dello stesso (edificio scolastico)</b> , condotti dal professionista/studio/società/ATI in maniera integrale.		<b>15</b>
<b>a2</b>	<b>professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale</b> desunta da interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V e dal DM tariffe	Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, dimostrando di aver svolto compiutamente servizi di progettazione che rispondono sul piano funzionale/strutturale agli obiettivi della SA.	La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a2), il livello di specifica professionalità, adeguatezza e qualità del concorrente. L'O.E. dovrà illustrare n. 1 progetto svolto compiutamente appartenente alla stessa classe e categoria dell'opera oggetto dell'incarico, che sul piano funzionale/strutturale risponda meglio agli obiettivi che persegue la SA e che sia da ritenersi studiato con il fine di ottimizzare il costo globale di ristrutturazione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Maggiore peso verrà dato agli interventi che si riferiscano ad <b>edifici maggiormente affini</b> a quelli oggetto dell'incarico da affidare, con particolare riferimento <b>al tipo di intervento ed alla destinazione d'uso dello stesso (edificio scolastico)</b> , condotti dal professionista/studio/società/ATI in maniera integrale.		<b>10</b>

GRIGLIA CRITERI

a3	<p><b>professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico</b> desunta da interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V e dal DM tariffe</p>	<p>Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, dimostrando di aver svolto compiutamente servizi di progettazione che rispondono sul piano tecnologico/impiantistico agli obiettivi della SA.</p>	<p>La documentazione dovrà consentire di stimare, in relazione al criterio a3), il livello di specifica professionalità, adeguatezza e qualità del concorrente. L'O.E. dovrà illustrare n. 1 progetto svolto compiutamente appartenente alla stessa classe e categoria dell'opera oggetto dell'incarico, che sul piano tecnologico/impiantistico risponda meglio agli obiettivi che persegue la SA e che sia da ritenersi studiato con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Maggiore peso verrà dato agli interventi che si riferiscano ad <b>edifici maggiormente affini</b> a quelli oggetto dell'incarico da affidare, con particolare riferimento <b>al tipo di intervento ed alla destinazione d'uso dello stesso (edificio scolastico)</b>, condotti dal professionista/studio/società/ATI in maniera integrale e che abbiano toccato gli ambiti <b>impiantistico e di prevenzione incendi</b>.</p>		5
a4	<p><b>professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione</b> desunta da interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V e dal DM tariffe;</p>	<p>Adeguatezza dell'offerta in relazione al livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, dimostrando di aver redatto compiutamente piani di sicurezza e coordinamento, ai sensi del D.lgs 81/2008, relativi a progetti che rispondono sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, agli obiettivi della SA.</p>	<p>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, in relazione al criterio a4), il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, in materia di sicurezza in progettazione. L'O.E. dovrà illustrare n. 1 Piano di Sicurezza e di Coordinamento, redatto compiutamente relativo ad un progetto particolarmente significativo per la complessità delle lavorazioni previste. Maggiore peso verrà attribuito alla maggiore complessità delle misure di sicurezza previste, con particolare riferimento al <b>tipo di intervento ed alla destinazione d'uso dello stesso</b>, in relazione alla <b>molteplicità delle interferenze in cantiere</b>, dovute anche alla contemporanea realizzazione di più fasi operative interconnesse tra loro, tenuto conto del fatto che occorrerà <b>minimizzare i disagi per l'utenza e garantire la continuità dell'attività didattica dell'adiacente struttura scolastica</b> durante l'esecuzione dei lavori.</p>		5
<b>b) caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>					<b>40</b>
	<p><b>adeguatezza della struttura tecnico- organizzativa prevista nell'offerta, per una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione</b></p>	<p>Coerenza del gruppo di lavoro e adeguatezza dei profili professionali rispetto alla <b>concezione progettuale</b>.</p>	<p>L'O.E. potrà illustrare l'organizzazione del gruppo di progettazione evidenziando la presenza di specifiche professionalità, in numero compatibile con i tempi di lavoro previsti dallo schema di contratto di incarico. Ai fini dell'individuazione delle preferenze in relazione all'Organizzazione, la S.A. terrà conto di: 1) Composizione del gruppo di lavoro e presenza di specifiche professionalità di comprovata esperienza (architettonica, impiantista, strutturista, professionista antincendio, esperto in acustica, esperto forestale, esperto in campo energetico-ambientale) 2) Presenza nel gruppo di lavoro di almeno un professionista di età inferiore a 35 anni;</p>	<p><i>Nel caso in cui alla gara vengano ammessi fino a n. 5 offerenti: i coefficienti espressi da ciascun Commissario su ciascuno dei criteri di valutazione ed i relativi punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lettera a) delle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa": "a) l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario attribuisce un punteggio a ciascuna offerta. Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 (uno) al</i></p>	5

GRIGLIA CRITERI

b1)	<p><i>adeguatezza della struttura tecnico- organizzativa prevista nell'offerta, per una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione</i></p>	<p>Coerenza del gruppo di lavoro e adeguatezza dei profili professionali rispetto alla <b>attività di direzione lavori</b> da svolgere.</p>	<p>L'O.E. dovrà illustrare l'organizzazione dell'ufficio di Direzione Lavori e di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione evidenziando l'adeguatezza e la consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione e l'adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale ed alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto. Verranno valutati: 1) l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di direzione dei lavori, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali; 2) l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio.</p>	<p>viene attribuito il valore 1 (uno) al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti". I coefficienti saranno ricavati mediante correlazione tra i livelli qualitativi rilevati e i corrispondenti punteggi definiti nell'allegata scala simbolica; Nel caso in cui alla procedura di gara vengano ammessi <b>più di n. 5 offerenti</b>: i coefficienti saranno determinati attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero e uno dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante confronto a coppie, seguendo le Linee Guida dell'ANAC e quanto già previsto dall'Allegato M lettera a) punto 2 del D.P.R. n. 207/2010. Una volta terminati i confronti a coppie, si sommeranno i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie verranno trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.</p>	3
	<p><i>adeguatezza della struttura tecnico- organizzativa prevista nell'offerta, per una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione</i></p>	<p>Coerenza del gruppo di lavoro e adeguatezza dei profili professionali rispetto alla attività di <b>coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione</b> da svolgere.</p>	<p>L'O.E. dovrà illustrare le soluzioni da mettere in atto : 1) le caratteristiche tecniche che prevede di attribuire all'edificio ad energia quasi zero (nzeb) "asilo nido", affinché, con riferimento alla scala di classificazione degli edifici (D.Lgs. 192/2005 e s.m.i.) sulla base dell'indice di prestazione energetica sia collocabile in classe A3 o in classe A4; 2) le principali misure tecniche da adottare affinché il nuovo edificio possa ottenere successive certificazioni – rating systems - secondo protocolli esistenti di sostenibilità energetica ed ambientale (Leed – ITACA - altro). Verranno valutate maggiormente le soluzioni volte al raggiungimento della classe A4; a parità di classe raggiunta, verranno valutate maggiormente le scelte progettuali finalizzate all'impiego di materiali e componenti innovativi sotto l'aspetto di sostenibilità ambientale, durabilità ed economicità della manutenzione dell'opera.; 3) le scelte progettuali siano coerenti con tempi e risorse economiche a disposizione per realizzare gli interventi; 4) le scelte progettuali siano coerenti con gli altri aspetti metodologici dell'offerta (composizione del gruppo di lavoro) e con il cronoprogramma da presentare nella busta C).</p>	<p>L'O.E. dovrà illustrare le soluzioni da mettere in atto : 1) le caratteristiche tecniche che prevede di attribuire all'edificio ad energia quasi zero (nzeb) "asilo nido", affinché, con riferimento alla scala di classificazione degli edifici (D.Lgs. 192/2005 e s.m.i.) sulla base dell'indice di prestazione energetica sia collocabile in classe A3 o in classe A4; 2) le principali misure tecniche da adottare affinché il nuovo edificio possa ottenere successive certificazioni – rating systems - secondo protocolli esistenti di sostenibilità energetica ed ambientale (Leed – ITACA - altro). Verranno valutate maggiormente le soluzioni volte al raggiungimento della classe A4; a parità di classe raggiunta, verranno valutate maggiormente le scelte progettuali finalizzate all'impiego di materiali e componenti innovativi sotto l'aspetto di sostenibilità ambientale, durabilità ed economicità della manutenzione dell'opera.; 3) le scelte progettuali siano coerenti con tempi e risorse economiche a disposizione per realizzare gli interventi; 4) le scelte progettuali siano coerenti con gli altri aspetti metodologici dell'offerta (composizione del gruppo di lavoro) e con il cronoprogramma da presentare nella busta C).</p>	2
		<p>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione di: 1) tematiche principali che, a suo parere, caratterizzano la prestazione; 2) proposte progettuali che consentono il miglioramento prestazionale del progetto e delle indicazioni di base poste a base di gara – D.Lgs. 192/2005 e s.m.i., edifici ad energia quasi zero (nZeb), classificazione energetica degli edifici</p>			6

## GRIGLIA CRITERI

<b>b2)</b>	<i>qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale dell'offerta</i>	<p>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione di:</p> <p>a) tematiche principali che, a suo parere, caratterizzano la prestazione;</p> <p>b) eventuali proposte progettuali che, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale, alla connessione con l'edificio esistente ed al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili, nel rispetto di quanto previsto nel progetto di fattibilità tecnico-economica nei suoi contenuti tecnici, temporali ed economici.</p> <p>c) azioni e soluzioni che intende sviluppare derivanti dalla natura e specificità dell'intervento, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzerà l'opera, nonché dalla funzione dell'opera.</p>	<p>Il concorrente dovrà illustrare le soluzioni da mettere in atto per realizzare un intervento di elevate qualità architettoniche caratterizzanti. Verranno valutate positivamente le soluzioni proposte che risultino: 1) coerenti con gli obiettivi dell'intervento, con l'inserimento del nuovo edificio nel contesto ambientale e paesaggistico, con particolare riguardo alla connessione con l'edificio esistente ed alla creazione di un'area esterna comune caratterizzata da opere a verde in un contesto di massima fruibilità per l'utenza; 2) coerenti con tempi e risorse economiche a disposizione per realizzare l'intervento; 3) coerenti con gli altri aspetti metodologici dell'offerta (composizione del gruppo di lavoro, cronoprogramma), 4) innovative ed originali</p>	20
		<p>Certificazione ISO 9001 dello Studio/Società/Professionista partecipante alla gara;</p>	<p>Si/No</p>	1
<b>b3)</b>	<i>efficacia delle modalità di esecuzione della direzione lavori</i>	<p>Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione di:</p> <p>1) proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e modalità di esecuzione del servizio; 2) attività di controllo e sicurezza in cantiere; 3) modalità di interazione/integrazione con la committenza</p>	<p>L'O.E. Dovrà illustrare nel modo più preciso, più convincente e più esaustivo: a) le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori, alle attività di controllo e sicurezza in cantiere; b) le modalità di interazione/integrazione con la committenza;</p>	3
<b>c) criteri premianti di cui al D.M. 11.10.2017 (CAM)</b>				<b>5</b>

## GRIGLIA CRITERI

e1)	<i>prestazioni superiori ad alcuni o tutti i CAM ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'all. 1 al D.M. 11/10/2017 relativo alla determinazione dei punteggi premianti</i>	Miglioramento prestazionale del progetto e delle indicazioni di base poste a base di gara, con riferimento ai Criteri Ambientali Minimi stabiliti dall'allegato 1 al D.M. 11/10/2017, in particolare nel campo del contenimento dei consumi energetici - D.Lgs. 192/2005 e s.m.i., edifici ad energia quasi zero (nZeb) - classificazione energetica degli edifici	In relazione alla natura della progettazione da svolgere e delle idee progettuali dell'offerente, l'O.E. dovrà produrre una adeguata relazione metodologica che descriva le principali misure tecniche da adottare affinché il progetto abbia caratteristiche e prestazioni superiori alle prescrizioni minime contenute nel D.M. 11/10/2017. In particolare: 1) le modalità di gestione del cantiere ai fini del contenimento dell'utilizzo di risorse ambientali ed energetiche, 2) l'utilizzo di materiali che rispondano pienamente a requisiti ambientali qualitativi, sui risparmi negli esercizi futuri, sulla riduzione dei costi degli impatti ambientali, (costi del riciclo). La S.A. valuterà le proposte progettuali con riferimento ai profili di chiarezza, applicabilità, misurabilità e realizzabilità in relazione alle risorse finanziarie a disposizione e alle caratteristiche morfologiche e ambientali del sito di collocazione.		4
e2)		Presenza di un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo nome UNI 11339, UNI 11352, o UNI EN ISO 16247-5	Si/No		1
<b>TOT PUNTEGGIO TECNICO-QUALITATIVO</b>					<b>80</b>

	Classificazione criteri Linea guida ANAC n.1	Criterio		Modalità di attribuzione dei punteggi	Punti max attribuibili
c)	<i>ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica;</i>	Ribasso percentuale	Ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara (onorari comprensivi di spese accessorie)	<i>All'offerente che offrirà il ribasso percentuale più elevato rispetto al prezzo a base d'asta per l'esecuzione dell'appalto sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti saranno attribuiti punteggi decrescenti proporzionali al prezzo offerto secondo formula bilineare;</i>	15
d)	<i>riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo;</i>	Riduzione percentuale del tempo di esecuzione dell'incarico	Riduzione percentuale del tempo di esecuzione dell'incarico di progettazione posto a base di gara, determinato come da apposito cronoprogramma di esecuzione dell'incarico comprendente il dettaglio delle singole fasi operative e del tempo di esecuzione di ciascuna fase. Il cronoprogramma presentato dovrà essere coerente con quanto offerto ai sub criteri b1) e b2).	<i>All'offerente che offrirà il ribasso percentuale più elevato rispetto al tempo contrattuale massimo (120 gg) sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti saranno attribuiti punteggi decrescenti proporzionali al tempo offerto secondo legge lineare; è ammessa una riduzione percentuale massima del 20%</i>	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO-TEMPORALE</b>					<b>20</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>					<b>100</b>

**ne del soggetto affidatario della progettazione definitiva,  
delle opere architettoniche, strutturali, impiantistiche e di  
sorio dell'ex Caserma Chiarle nel rione di San Giovanni a**

**Modalità di presentazione dell'offerta**

Relazione illustrativa di n. 1 progetto significativo della capacità a realizzare il servizio oggetto di gara (max 2 facciate formato A4), cui è possibile allegare max un elaborato grafico (formato max A3) ed un elaborato fotografico anche composto da diverse immagini (max formato A3). La relazione descrittiva della progettazione svolta dovrà essere strutturata utilizzando la scheda sintetica **(denominata "SIA svolto")**

Relazione illustrativa di n. 1 progetto significativo della capacità a realizzare il servizio oggetto di gara (max 2 facciate formato A4), cui è possibile allegare max un elaborato grafico (formato max A3) ed un elaborato fotografico anche composto da diverse immagini (max formato A3). La relazione descrittiva della progettazione svolta dovrà essere strutturata utilizzando la scheda sintetica **(denominata "SIA svolto")** *Si precisa che il SIA presentato potrà coincidere in tutto o in parte con quello presentato al punto precedente se il concorrente lo riterrà opportuno, ponendo attenzione al diverso ambito di progettazione richiesto.*

GRIGLIA CRITERI

Relazione illustrativa di n. 1 progetto significativo della capacità a realizzare il servizio oggetto di gara (max 2 facciate formato A4), cui è possibile allegare max un elaborato grafico (formato max A3) ed un elaborato fotografico anche composto da diverse immagini (max formato A3). La relazione descrittiva della progettazione svolta dovrà essere strutturata utilizzando la scheda sintetica **(denominata "SIA svolto")** Si precisa che il SIA presentato potrà coincidere in tutto o in parte con quello presentato al punto precedente se il concorrente lo riterrà opportuno, ponendo attenzione al diverso ambito di progettazione richiesto.

Relazione illustrativa di n° 1 PSC redatto ai sensi del D.lgs 81/2008, ritenuto dal concorrente significativo della propria capacità a realizzare il servizio oggetto di gara. Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata **"P.S.C. Dlgs 81-2008 svolto"** (max 1 facciata A4), cui è possibile allegare max un elaborato grafico (formato max A3)

Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata **"Gruppo di lavoro - progettazione"** in formato A3, che riassumerà le professionalità che comporranno il gruppo di lavoro. Essa potrà contenere anche l'Organigramma dettagliato del gruppo di progettazione, e una breve descrizione dell'organizzazione del lavoro con l'indicazione delle funzioni di ciascun esperto. Si potrà allegare anche un sintetico CV (max 1 facciata A4 per ogni professionista) della struttura tecnico organizzativa che si impiegherà, ponendo in rilievo soltanto le esperienze progettuali precedenti, attinenti a quelle poste a base di gara.

(busta B)

GRIGLIA CRITERI

Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata **"Gruppo di lavoro - direzione lavori"** in formato A3, che risumerà le professionalità che comporranno il gruppo di lavoro. Essa potrà contenere anche l'Organigramma dettagliato del gruppo di direzione lavori, e una breve descrizione dell'organizzazione del lavoro con l'indicazione delle funzioni di ciascun esperto. Si potrà allegare anche un sintetico CV (max 1 facciata A4 per ogni professionista) della struttura tecnico organizzativa che si impiegherà, ponendo in rilievo soltanto le esperienze di direzione lavori precedenti, attinenti a quelle poste a base di gara.

Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata **"Gruppo di lavoro - sicurezza in fase di esecuzione"** in formato A3, che risumerà le professionalità che comporranno il gruppo di lavoro. Essa potrà contenere anche l'Organigramma dettagliato del gruppo di direzione lavori, e una breve descrizione dell'organizzazione del lavoro con l'indicazione delle funzioni di ciascun esperto. Si potrà allegare anche un sintetico CV (max 1 facciata A4 per ogni professionista) della struttura tecnico organizzativa che si impiegherà, ponendo in rilievo soltanto le esperienze di direzione lavori precedenti, attinenti a quelle poste a base di gara.

Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata **"Classificazione energetica"** max 2 facciate A4. nella quale dovranno essere indicate le soluzioni progettuali principali alle quali l'O.E. Intende ricorrere per raggiungere la classe energetica prescelta. Nota: Il possesso di un attestato di certificazione in corso di validità di un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo norme UNI 11339, UNI 11352, o UNI EN ISO 16247-5, dovrà essere dichiarato negli appositi spazi della scheda denominata "Gruppo di Lavoro"

Documentazione da presentare nell'Offerta Tecnica

GRIGLIA CRITERI

Relazione illustrativa (max 5 facciate formato A4 cui è possibile allegare max due elaborati grafici formato max A3)

Il possesso di un attestato di certificazione in corso di validità dovrà essere dichiarato negli appositi spazi della scheda denominata "Gruppo di lavoro"

Una relazione esplicativa (max 2 facciate in formato A4) della proposta di organizzazione del servizio di direzione lavori che descriva quanto richiesto in relazione al sub criterio b3)

GRIGLIA CRITERI

<p>Dovrà essere compilata la Scheda sintetica denominata <b>"C.A.M. D.M. 11-12-2017"</b> max 2 facciate A4</p>	
<p>Il possesso di un attestato di certificazione in corso di validità dovrà essere dichiarato negli appositi spazi della scheda denominata "Gruppo di lavoro"</p>	

<p><b>Modalità di presentazione dell'offerta</b></p>	
<p>Nel <b>"modello di offerta economica"</b> predisposta dalla SA gli offerenti dovranno esprimere il ribasso (in %) offerto;</p>	<p><b>Documentazione da presentare nell'Offerta Economico-temporale (busta C)</b></p>
<p>Nel <b>"modello di offerta temporale"</b> predisposta dalla SA gli offerenti dovranno esprimere il ribasso % sul tempo di esecuzione; Gli offerenti dovranno inoltre allegare il "Cronoprogramma di esecuzione dell'incarico" (1 facciata A3 in forma di diagramma di Gant) con dettaglio delle singole fasi operative e del tempo di esecuzione. Il cronoprogramma presentato dovrà essere coerente con quanto offerto ai sub criteri b1) e b2).</p>	